HUMANIDAD LIBRE

BOLETIN SUBVERSIVO Y DE DIFUSION DE LAS IDEAS ANARQUISTAS DE LUGO Y PROVINCIA

EDITA: humanidadlibre@terra.es Grupo Anarquista Humanidad Libre PERIODICO GRATUITO

NOVIEMBRE 2010 Eldonas: grupo anarkiisto libera homaro NUMERO : 08

LA MUJER Y LA ANARQUIA

El 8 de Marzo se celebra por la izquierda el mes de la mujer y ella, en particular las luchadoras anarquistas tienen un lugar privilegiado en esta publicación, cuyo editorial A la Sombra del patriarcado" destaca que:La igualdad no consiste en tener una ministra de Igualdad.

Los editorialistas de CNT explican que no basta conque las mujeres españolas hoy puedan ser ser ingeniera,directora de arte o jefa a secas, si al quedar embarazada sin correr el riesgo de ser despedidas, que no se puede hablar de igualdad mientras que una mujer y un hombre no reciban el mismo sueldo en la misma categoría laboral o no reciban hombres y mujeres el mismo trato médico en resumen que no puede haber Igualdad en una sociedad como la española, que a pesar de presumir de ser del primer mundo aún mantiene vigente, en la media y en la literatura de masas los patrones milenarios del patriarcado.

Al tema de la mujer aporta Irene Lozano, con su artículo "Federica o la contradicción", en el que aborda la personalidad y actividad política de la célebre Federica Montseny, quien a pesar de los postulados antigubernamentales que como buena anarquista defendía aceptó, por el triunfo que para la mujer esto significaba, ocupar el puesto de ministra ministra de Sanidad y Asistencia Social del gobierno de la república. Federica accedió al cargo con 31 años lo que la convierte ministra más joven de la democracia española.

Federica Montseny

Otras personalidades del feminismo, no solo anarquista son abordadas en el interesante trabajo de Ana Muiña: " Rebeldes periféricas del siglo XIX,pioneras de la liberación de la mujer" extracto del libro de igual nombre escrito por la autora. Entre otros aspectos conoceremos de las demandas originarias del feminismo, como fueron la de la emancipación del matrimonio fuera de la Iglesia y de las leyes, así como el papel que jugaron en la culturización obrera, las logias masónicas, con su ideario basado en la triangular divisa de la Revolución francesa: libertad, igualdad y fraternidad.

Así mismo se aborda la relación que se daba entre lucha formalmente progresista por la emancipación sexual, la maternidad consciente, los contraceptivos y el derecho al aborto estaba y lo que personalmente considero uno de los movimientos mas reaccionarios y menos humanistas que conocemos, me refiero al neo-malthusiano, donde según la investigadora donde sobresalieron figuras como Emma Goldman, Lucy Parsons, Madeleine Pelletier, Nelly Roussel.

Emma Goldman

Por otra parte me llama la antención el comentario de la autora sobre el hecho de que al mismo tiempo que hablar de los anticonceptivos estaba penado con la cárcel mientras que los médicos recetaba vibradores y consoladores a las mujeres ricas afectadas por la "histeria".

Se habla aquí de la primera clínica española de planificación familiar la segunda en el mundo después de Holanda, fundada nada mas y nada menos por el médico anarquista Luis Bulffi, en la Barcelona de 1905.

En realidad creo que algunas interpretaciones del feminismo pueden resultar muy peligrosas para el progreso humano, y agradezco el apoyo que me da en esta tesis el artículo de Prado Esteban Diezma: "Las mujeres y la revolución. Reflexiones en el 8 de marzo", un ataque al corazón del feminismo de Estado que hoy dicta, no solo en España por cierto, la ortodoxia sobre la emancipación de la mujer, un imperativo que según la redactora éste desnaturaliza el verdadero feminismo, el cual ha sido condenado al ostracismo por no afinar con los principios del estado burgués.

Veamos un fragmento del valioso escrito de Prado

"Atropellando la libertad de conciencia de las mujeres y los hombres las instituciones han impuesto un complejo de ideas que son obligatorias. Se resumen en lo siguiente. El trabajo asalariado, la profesión y el dinero son los principales instrumentos de realización personal e independencia femenina. Al grito de "Todo por la empresa" y "Todo por el dinero" varias generaciones de féminas han arruinado sus vidas en las mazmorras de fábricas y oficinas, como recompensa un porcentaje creciente de ellas ha conseguido ascender en la escala de mando de las corporaciones laborales convirtiéndose, algunas, en verdugos de los hombres y mujeres a los que dirigen. Otra máxima del feminismo institucional es que las mujeres han de ocuparse únicamente de sus problemas, así viven según los cánones de un neo-machismo confinadas en las "cosas de mujeres". Un nuevo narcisismo de género alimenta la idea de que podemos y debemos perseguir el poder y el dominio en las relaciones sociales, incorporándose a nuestro vocabulario el anglicismo "empoderamiento" para designarlo. Además es preceptivo "salvarse" del amor. El odio, fundado en un sexismo esencialista, ha de ser la emoción predominante en todas las féminas emancipadas y las que no quieran ser acusadas de sumisas, machos etc., la agresividad y la violencia deben formar parte de sus habilidades sociales básicas y el egoísmo de género debe prevalecer en su ideología y su práctica. El rencor y la hostilidad hacia los varones, convertida en cosmovisión esencial en un núcleo creciente de mujeres, ha impulsado la afluencia femenina en el ejército y las diversas policías. En un futuro próximo habrá muchas féminas, no solo entre las tropas y los efectivos policiales sino también en los mandos de todos los cuerpos militares y represivos. Cada vez con más frecuencia aparecen mujeres involucradas en actos de torturas y brutalidad policial o militar. Presentándonos como sempiternas víctimas de los varones el Estado se exime a sí mismo de ser la principal fuente de opresión sobre nosotras, el creador del patriarcado y el beneficiario primordial de la forma concreta de marginación y sumisión histórica de las féminas, a la vez que define un nuevo modelo de sujeto femenino más conveniente para sus proyectos presentes.

Después de esto no me queda nada nuevo que objetar la feminismo de Estado, que en España se está gestando mientras que en Suecia ya ha alcanzado el paroxismo.

ANARQUISMO EN EL SIGLO XIX

Doctrina política que se opone a cualquier clase de jerarquía, tanto si se ha consolidado por la tradición o el consenso como si se ha impuesto de forma coactiva. Los anarquistas creen que el mayor logro de la humanidad es la libertad del individuo para poder expresarse y actuar sin que se lo impida ninguna forma de poder, sea terrenal o sobrenatural, por lo que es básico abatir todo tipo de gobierno, luchar contra toda religión o secta organizada, en cuanto que éstas representan el desprecio por la autonomía de los hombres y la esclavitud económica.

Combatir al Estado como entidad que reprime la auténtica libertad económica y personal de todos los ciudadanos se convierte en una necesidad inmediata y la desaparición del Estado se considera un objetivo revolucionario a corto plazo.

La doctrina anarquista impone para su acción una sola limitación: la prohibición de causar perjuicio a otros seres humanos, y de esta limitación nace otro presupuesto ideológico básico: si cualquier humano intenta hacer daño a otros, todos los individuos bienintencionados tienen derecho a organizarse contra él.
Pierre Joseph Proudhon, escritor francés del siglo XIX, ha sido considerado desde una perspectiva histórica el padre del sistema denominado anarquismo filosófico. Según Proudhon y sus partidarios, el anarquismo excluiría la autoridad como criterio rector de la sociedad, estableciendo el individualismo en su grado máximo.
Los anarquistas filosóficos, sin embargo, repudian los métodos violentos y esperaban que la sociedad evolucionara hacia una organización anárquica.

Los anarquistas que rechazan las teorías de Proudhon mantienen que el desarrollo humano progresa mediante la cooperación social, y que ésta no puede ser nunca voluntaria por entero. Otra escuela del anarquismo, basada en la acción organizada e incluso en actos de terrorismo para conseguir sus propósitos, se escindió de la 3ª internacional y el movimiento socialista, apareció hacia finales del siglo XIX.



MONCHAL, PERRON, BAKUNIN, FANELLI y MROCZKOVSKY

La tendencia anarquista que propugnaba la acción directa fue la más conocida, por otro lado, las ideas colectivistas de Bakunin fraguaron el desarrollo del anarcosindicalismo, en especial en Italia. Las actividades de dirigentes como Enrico Malatesta o Giusseppe Fanelli, permitieron la formación de sindicatos, en especial en las ciudades más industrializadas, y la difusión de sus ideas en América o en España.
En el primero de los casos, la llegada de inmigrantes de origen italiano estimuló la formación de organizaciones anarcosindicalistas reprimidas con gran dureza en Estados Unidos, donde fueron ejecutados anarquistas de origen italiano (como Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti) de forma arbitraria, ante las protestas internacionales.
En Latinoamérica emigrantes anarquistas de origen italiano y español contribuyeron a la formación de centrales sindicales como la Federación Obrera Regional Argentina (FORA) fundada en 1901.
En México la labor de Ricardo Flores Majón y de sus hermanos Jesús y Enrique contribuyó a la expansión de las ideas anarcosindicalistas que coincidieron en algunos puntos con el movimiento revolucionario campesino de Emiliano Zapata.



LAS ELITES FINANCIERAS NACIONALES E INTERNACIONALES Y LAS PENSIONES (INCLUYENDO LAS SUYAS)

(Fundación de Estudios de Economía Aplicada) Fedea, está financiada primordialmente por las Bancas, por las Cajas y por las Compañías de Seguro. Entre sus mayores patrocinadoresestán el Banco Sabadell, el Banco Popular, Caja Madrid, BANESTO, el Banco Santander, BBVA, La Caixa, y un largo etc. Es, en otras palabras, lo que en la terminología anglosajona se llama el Think Tank del capital financiero, el grupo fáctico más poderoso de España.

Su influencia en diseñar, reproducir y promover la sabiduría convencional y económica del país es enorme. Durante años, su empeño ha sido hacer creer a la población española que el sistema público de pensiones en España no es viable, a no ser que se recorten de una manera sustancial las pensiones públicas.

Año tras año han ido publicando informes alertando de que tal sistema se colapsará en fecha próxima, fecha que se ha ido retrasando constantemente al no realizarse el colapso en la fecha predicha. El objetivo de este alarmismo era y es asustar a la población para que vaya corriendo al Banco, a las Cajas y a las Compañías de Seguros para comprarse un plan de pensiones privado. El enorme problema que tienen es que la crisis financiera ha afectado muy negativamente tales fondos de pensiones privadas, reduciéndose su valor de una manera espectacular.

Mientras, la Seguridad Social que según susprevisiones tenía que haber colapsado ya en 1995, después en 2000, y más tarde en 2010, hoy continúa en superávit.

Pero el capital financiero (responsable, por cierto, de la crisis financiera actual) no desiste. Y acaba de publicar un informe en el que por enésima vez se afirma que el sistema público está en quiebra, no es sostenible, y deben hacerse cambios, que todos ellos pasan por una reducción de las pensiones para la mayoría de pensionistas.

El documento (Fedea propuestas, 07.10.10) está apoyado por los mismos cien economistas que publicaron otro informe reciente indicando que era necesario despedir más fácilmente a los trabajadores a fin de reducir el desempleo. Y como era fácilmente predecible, la puesta en marcha de una ley inspirada, en parte, en este principio, ha determinado, no un descenso, sino un aumento del desempleo. Ahora, y siguiendo la misma lógica, los mismos economistas indican que para tener mejores pensiones públicas en el futuro, éstas tienen que reducirse ahora.

El argumento es idéntico al que han utilizado en los mismos informes anteriores (para ver una crítica a los argumentos utilizados en éstos y otros informes que cuestionan la viabilidad de las pensiones,ver Navarro V.Torres J.Y Garzón Espinosa A., ¿Están en peligro las pensiones públicas? Las preguntas que todos nos hacemos, las respuestas que siempre nos ocultan" Attac 2010). Así, el argumento de que el sistema no es viable se basa en la siguiente afirmación: ahora hay 4 personas en edad activa por pensionista, y dentro de cuarenta años habrá sólo 1,75 por pensionista.De esta predicción concluyen que los pensionistas del futuro no podrán recibir las pensiones, porque no habrá suficientes trabajadores para sostenerlas.

Esta afirmación, sin embargo, se basa en unos supuestos erróneos. Uno de ellos es que el punto clave para definir si las pensiones serán o no sostenibles no es el nº de personas con edad de trabajar (como hacen los 100 economistas), sino del número de trabajadores cotizantes a la Seguridad Social, y el tamaño de tal cotización. Este último dependerá del salario (resultado, en parte, de la productividad del trabajador) y del tamaño de la cotización (depende, a su vez,de decisiones políticas) tanto del trabajador como del empresario. Veamos el primer factor analizando el impacto de laproductividad en la creación de riqueza, y por lo tanto, en las cotizaciones sociales, un punto ignorado en el informe.

Hace cuarenta años,el porcentaje de la población trabajando en agricultura en España era el 30%. Hoy es sólo el 3%. Este 3% produce más que el 30% de hace cuarenta años. En realidad, el estado da subsidios a los agricultores para que no produzcan más.

Fíjense lo absurdo que hubiera sido que hace cuarenta años los "cien economistas de entonces" hubieran alarmado a la población, utilizando el argumento de que la disminución del número de trabajadores en el campo durante los siguientes cuarenta años conduciría a una disminución en la producción de alimentos para nutrir a la población, con lo cual, la población dentro de cuarenta años padecería hambre. Los alarmistas "cien economistas" que hubieran hecho esta predicción entonces harían el ridículo, pues no habrían tenido en cuenta que, consecuencia del aumento de la productividad, un trabajador

agrícola produciría en cuarenta años lo que producían diez hace cuarenta años.

Sustituyan la palabra alimento por la de pensiones, y podrán ver lo absurdo que es lo que están diciendo los "cien economistas" para alarmar a la ciudadanía sobre que no se podrán pagar las pensiones dentro de cuarenta años. Dentro de cuarenta años, la productividad será tal que se necesitarán menos trabajadores por pensionista que los que se necesitan ahora.
Por otra parte, el sistema de financiación de las pensiones contributivas es regresivo, pues a partir de un cierto nivel de renta, no se cotiza a la Seguridad Social. Se llega a una situación en que el Sr. Botín, cuya renta es más de 500 veces la de un trabajador cualificado, paga lo mismo a la Seguridad Social que el último.Si se corrigiera tal sistema, tal como se ha propuesto en EEUU (donde Bill Gates paga sólo 6.520 dólares a la Seguridad Social) los ingresos a la Seguridad Social se incrementarían en un tercio. Y nunca olvidemos que no hay nada escrito en las biblias económicas que indique que las pensiones deban pagarse a base de contribuciones basadas en el mercado de trabajo. Podrían pagarse a base de gravar el capital financiero (que financia el informe) haciendo que las rentas de tal capital se graven al mismo nivel que las rentas del trabajo. Con ello, las pensiones podrían mejorarse, pues el problema que tienen es que son demasiado bajas.
Una última observación.
A nivel internacional, el Fondo Monetario Internacional ha sido y continúa siendo el grupo de presión másimportante para convencer al gobierno Zapatero de que reduzca laspensiones públicas españolas. Debiera conocerse que el FMI está pidiendo al gobierno español que haga lo contrario que el FMI hace con sus propios funcionarios, cuyo nivel de pensiones alcanza unos niveles extraordinariamente exuberantes.
ales funcionarios pueden retirarse a los 25 años de trabajo cobrando el total de sus salarios,que alcanzan cifras equivalentes a 160.000 euros.
El pensionista español necesita trabajar cuarenta años para alcanzar la cifra máxima de la pensión, que nunca representa el 100% del salario, sino el 80% de su base de cotización. La cantidad máxima que puede recibir es de 22.000 euros. El funcionario del FMI recibe 160.000 euros (de fondos públicos) y más. El gobierno Zapatero debería decirle al FMI que no tiene autoridad moral para predicar austeridad y todavía menos para recomendar reducir, aún más, unas pensiones, como las españolas, que son claramente insuficientes (resultado en parte de que los salarios son muy bajos). Las élites dirigentes del mundo, sumergidas en la opulencia, están exigiendo austeridad a todos los demás y lo justifican diciendo que es por su propio bien. ¿Por qué no comienzan la austeridad ellos mismos? En realidad, la sonada incompetencia del FMI, que no predijo la crisis, que no la previó, y cuyas políticas dificultan la recuperación, no justifica ni su existencia ni sus privilegios. Por cierto, lo mismo debiera decirse de las élites bancarias en España (incluyendo Fedea), que están pidiendo una reducción de las pensiones, mientras que sus salarios y pensiones son exuberantes. ¿Hasta cuándo se permitirá esta situación en que tales élites que además de tener privilegios exuberantes son enormemente incompetentes en sus funciones públicas, estén dictando lo que debe ocurrir en España y en el mundo?

Vicenç Navarro



ANARQUISMO Y LAS RELIGIONES

Los anarquistas tradicionalmente han sido escépticos de las religiones organizadas e instucionalizadas, y se han opuesta a ellas, pues en su mayoría son jerárquicas o coactivas por naturaleza y, en general, alineadas estrechamente con estructuras contemporáneas del poder politico y corporativista, como el Estado. Esto no significa, sin embargo, que los anarquistas están opuestas a una fe personal, sino solamente a la naturaleza autoritaria de la religión organizada.

El antiautoritarismo es un tema central en algunas sectas religiosas y variaciones de religiones centrales. De esta manera, algunos anarquistas notables han sido religiosos, como Leon Tolstoy y Ammon Hennacy, ambos creyentes fieles de los principios de la no violencia y del anarquismo cristiano Otros anarquistas se han manifestado como ateos. La relación del anarquismo con el librepensamiento, ha generado choques con la religión.

Publicada póstumamente en Francés en 1882, Dios y el Estado de Mijail Bakunin. fue uno de los primeros tratados anarquistas sobre la religión. Bakunin expone su filosofía del lugar histórico de la religión y su relación con el Estado político moderno, ambas como instituciones negativas para la humanidad. Fue más tarde publicado en ingles por Mother Earth Publications en 1916.

A finales del siglo XIX e inicios del siglo XX anarquistas como Voltaire de Cleyre eran frecuentemente asociados con el movimiento de librepensadores. apoyando el ateismo.

Los anarquistas españoles, del temprano siglo XX fueron responsables por quemar varias iglesias, aunque muchas de ellas fueron por parte del Partido Radical, pero adjudicadas a anarquistas.

El apoyo de los líderes de la Iglesia por el fascismo durante la Guerra Civil Española contribuyó en gran medida al sentimiento antirreligioso.

Emma Goldmann escribió en Anarquismo: lo que realmente representa , El anarquismo ha declarado una guerra en las influencias perniciosas que hasta ahora nos han alejado de la armoniosa fusión de lo individual y los instintos sociales, lo individual y la sociedad. Religión, el dominante de la mente humana; Propiedad, el dominante de las necesidades humanas; y Gobierno, el dominante de la conducta humana, representan el fuerte de la esclavitud del hombre y todos los horrores que conlleva.

Los anarquistas partidarios del ateísmo plantean que la creencia en dios es el origen de la sumisión del individuo a principios superiores a su propia vida tanto en un sentido personal como político, quitándole su autoestima, su orgullo de sus propios méritos, su iniciativa de organización colectiva, e impidiéndole entender que es cada persona la que da el sentido a su existencia. Así entonces creer en un ser supremo justifica también a los gobiernos, por lo que vincula la propaganda religiosa con el poder político, ya que si los religiosos predican que dios "hace las cosas por nosotros y por nuestro bien y hay que agradecérselo", entonces estas personas quedan condicionadas a la obediencia del gobierno que se plantearía a sí mismo como un dios en tierra.

No plantean el ateísmo como algo obligatorio ni por decreto sino como una labor de educación y concienciación voluntaria en una filosofía naturista que no dé explicaciones sobrenaturales a lo hechos de la realidad, ya que algo por no conocido o entendido no significa que sea sobrenatural.

La Masonería

Se han señalado algunos paralelismos entre el anarquismo y la masoneria para explicar los

casos de libertarios lque participaron en esta institución iniciática. Ambas corrientes confían en la educación para lograr la transformación moral del individuo que conduzca a una sociedad libre basada en la fraternidad de todos los seres humanos y la fe en la ciencia y la razon concebidas como las impulsoras del bienestar y progreso del género humano, así como coinciden en su apuesta por el pensamiento y su anticlericalismo. Esta relación se usó en el pasado como calumnia e incluso como justificativo para la represión y la propaganda política contrarias al anarquismo por parte de elementos conservadores, ya que se rumoreaba a través de sectores de la opinión pública que la masonería era una sociedad secreta anticatólica, además de antitradicionalista y, por tanto, para el conservadurismo era "diabólica", "pervertida" y "pervertidora de la sociedad", y el anarquismo era sólo una herramienta conspirativa de la masonería para destruir los "buenas costumbres" de la sociedad. Entre los padres fundadores del anarquismo encontramos vínculos con la masonería.Miljail Bakunin aparece en "Bakunin y la Internacional en Italia del 1864 al 1872" de Max Nettlau (1865-1944), el principal historiador del anarquismo, con documentación que acredita a Bakunin como grado 32º del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, éste pertenecía a la logia de Les Elus d´ Hiram de París; Pierre-Joseph Proudhon (1809-1865) fue iniciado el 8 de enero de 1847 en la logia de Besançon. Otros conocidos masones y anarquistas han sido el educador español Francisco Ferrer, o el introductor del anarquismo en la Peninsula Iberica, por el italiano Giussepe Fanelli,y uno de los primeros anarquistas españoles Anselmo Lorenzo Asperilla, entre otros.

La relación con la masonería puede evidenciarse también en América como por ejemplo con el anarquismo en Argentina

Anarquismo en la religión.

Los movimientos anárquicos y antiautoritarios han jugado roles significativos en el desarrollo de ciertas religiones, particularmente las que se abogan por la libertad individual y la cooperación voluntaria de espaldas al poder politico. Algunos de estos han sido vistos como poseedores de enseñanzas explícitamente anárquicas. **Anarquismo y Budismo.**

El Budismo es una religión atea, humanista, basada en una tradición de experiencia que contrasta con muchas otras religiones. La mayoría de las escuelas reconocen a Buda como un hombre y un símbolo de la obtención de la iluminación, aunque es adorado como un semi-dios por unas pocas escuelas. Las escrituras budistas, como el Kalama Sutra, tienen una actitud antiautoritaria que recomienda el cuestionamiento de la autoridad y dogmas religiosos, confiando en el juicio personal.

Anarquismo y Cristianismo .

El anarquismo cristiano o anarcocristianismo es una forma de entender la vida cristiana en la que los principios éticos y de organización social son anarquistas. Los cristianos anarquistas afirman que si cada individuo es valioso ante Dios, sólo rige el derecho natural de las personas como fundamento de la libertad individual y no hay lugar para gobiernos, civiles o eclesiásticos, sobre las personas. De acuerdo a algunos, la cristiandad fue originalmente un movimiento anarquista pacífico. Se dice que Jesus, en esta visión, vino para dar poder a los individuos y liberar al pueblo de las doctrinas religiosas opresivas en la Ley Mosaica, él enseñó que la única figura con derecho de autoridad era Dios, no el Hombre, evolucionando a la ética de reprocidad.

Anarquismo y Discordianismo

Las enseñanzas del discordianismo tienen gran parecido a las ideas situacionistas y otros sentimientos elementales anárquicos. La surrealidad del discordianismo ciertamente combina con el anarquismo, aunque sea solamente ontológico.



Anarquismo y Judaísmo

Ha habido muchos anarquistas judios Algunos, como Ashkenazi, fueron prominentes en el movimiento laborista desde el 1880, hasta el 1930, Hoy en día, hay un fuerte movimiento libertario en Isrrael con gran numero de militantes anarquistas.

Anarquismo e Islam

A través de la historia del Islam, han existido varios troncos antiautoritarios, generalmente relacionados con el sufismo. El final del siglo XX, trajo al sincretismo del Islam y al anarquismo hacia una filosofía no violenta, antiautoritaria adoptada por gente como Haking Bei y Yakoub Islam

Anarquismo y Taoísmo

El texto central de taoismo y la filosofía taoísta, el Tao Te Ching. es considerado por muchos como uno de los grandes clásicos anarquistas. En el tiempo en el que fue escrito en la antigua China. había una lucha entre taoistas, legalistas y confucianos. Los legalistas estaban a favor de una codificación de la ley y una centralización de gobierno. Mientras que los confucianos generalmente preferían la moderación a través de ritos en lugar de leyes. Los taoístas, por otra parte, rechazaban tales ideas, en el centro del taoísmo yace la noción del Wu wei (frecuentemente traducido; acción a través de inacción). Puede sumarizarse con la siguiente cita del Tao Te Ching; (El mundo es gobernado deseando que las cosas tomen su curso. No puede ser gobernado interfiriendo.) Esta y otras ideas en el Tao Te Ching resuenan con los conceptos modernos de anarquismo.

Anarquismo y Unitarismo.

El unitarismo universalista (o Uismo), no es necesariamente una religión anarquista, pero tiene estructuras con características anárquicas.El unitarismo universalista es una religión en la cual las iglesias y los ritos son generalmente ejecutadas de forma democrática y de manera descentralizada y autónoma. Los congregantes laicos frecuentemente organizan sus propios ritos cuando los reverendos toman descansos. Los ritos son abiertos a la participación de los miembros. Los siete valores del Uismo son generalmente concordantes con los valores anarquistas.

Anarquismo y Wicca

El Wicca es una religión descentralizada donde cada practicante es libre de modificar rituales, oraciones, etc., siempre y cuando se adhieran a la Red wiccanna: Mientras no dañéis a nadie, haced lo que queráis.Los Aquelarres covens (grupos) de wiccanos no tienen una autoridad central más grande que el/la Sacerdote/Sacerdotisa. Aunque muchos wiccanos no son anarquistas de por sí, las docenas de ramas del Wicca, además de los muchos miles de wiccanos solitarios (sin conexión a aquelarre alguno), son un testamento de la inherente estructura anárquica del Wicca.

La iglesia ¿sin ideología política?



La madurez es lo que tiene

BOLETIN ABIERTO A PARTICIPACION. PODEIS ENVIARNOS TEXTOS PARA SU PUBLICACION

CORREO ELECTRONICO: humanidadlibre@terra.es

CUANTO SE PUBLIQUE NO ESTARA SUJETO A CENSURA ALGUNA, NO QUIERE DECIR ESTO QUE PUBLIQUEMOS TODO LO QUE RECIBAMOS

SALUD y ANARQUIA